



## Издательство и Образовательный Центр "Лучшее Решение"

[лучшееерешение.рф](http://лучшееерешение.рф) [конкурс.лучшееерешение.рф](http://конкурс.лучшееерешение.рф) [квест.лучшееерешение.рф](http://квест.лучшееерешение.рф)  
[лучшийпедагог.рф](http://лучшийпедагог.рф) [publ-online.ru](http://publ-online.ru) [полезныекниги.рф](http://полезныекниги.рф)  
[t-obr.ru](http://t-obr.ru) [1-sept.ru](http://1-sept.ru) [v-slovo.ru](http://v-slovo.ru) [o-ped.ru](http://o-ped.ru) [na-obr.ru](http://na-obr.ru)

### **Обучение списыванию как одно из условий формирования орфографического навыка у младших школьников**

**Автор:  
Ламмерт Светлана Валентиновна  
МОУ "Гимназия № 5  
Ворошиловского района  
Волгограда"**

Будучи молодым учителем, мне посчастливилось познакомиться со статьей В. Репкина, ученого, автора учебника русского языка в системе Эльконина – Давыдова, которая называлась «О феномене «природной грамотности» и методе формирования орфографического навыка».

Начинается она вот с такого, хорошо известного всем факта: есть немало учащихся, хорошо знающих правила, умеющих применять их при выполнении упражнений и все-таки допускающих ошибки на те же правила при самостоятельном письме (в сочинениях, изложениях, любых письменных работах). Вместе с тем не так уж редко встречаются ученики, которые пишут достаточно грамотно, не зная никаких правил или не пользуясь ими. Если первый из этих фактов можно объяснить какими-то дефектами орфографического действия (например, несформированностью умения выделять орфограммы в процессе письма), то второй факт не укладывается в рамки привычных рациональных схем и обычно рассматривается как необъяснимый феномен "природной грамотности".

Анализ этого феномена привел ученых к выводу, что ничего природного в "природной" грамотности нет. Она появляется только у детей, уже научившихся читать, много и охотно читающих. Если эти дети пытаются писать самостоятельно до того, как овладели умением бегло читать, они пишут обычно фонетически. В то же время эта грамотность не является автоматическим следствием начитанности: среди начитанных детей встречается немало неграмотных, причем неграмотность у них обычно оказывается довольно стойкой.

Как было установлено в специальном исследовании, эти две группы детей отличаются друг от друга способом чтения. Все они хорошо ориентируются в содержании текста, в его смысловой структуре, но у детей с высоким уровнем грамотности смысловая ориентировка сопровождается ориентировкой орфографической: в процессе чтения они выделяют сложные в орфографическом отношении слова и точно фиксируют особенности их написания. При этом по известным психологическим закономерностям включаются мощнейшие механизмы произвольной памяти, чем и обеспечивается в дальнейшем безошибочное написание таких слов. У детей с низкой грамотностью никаких признаков орфографической ориентировки в тексте в процессе чтения обнаружено не было.

Для того чтобы понять, почему у значительной части детей орфографическая ориентировка в процессе чтения отсутствует, следует обратить внимание на механизмы ее осуществления и на ту форму, в которой ее результаты сохраняются в памяти. Еще в 1940-х годах видный российский нейропсихолог А.Р. Лурия установил, что письмо регулируется не зрительной памятью и не "механической памятью" руки, а работой речедвигательного аппарата: записывая текст, человек как бы продиктовывает его себе (обычно не осознавая этого).

Но если письмо опирается не на графический, а на звуковой образ слова, то для того, чтобы письмо было правильным, этот образ должен быть построен не по произносительным, а по орфографическим нормам, что и достигается особым, "орфографическим" прочтением слова. Именно в этой форме он фиксируется речедвигательным аппаратом, сохраняется в памяти, а затем воспроизводится в процессе письма ("орфографическое проговаривание").

Решающим условием овладения прочным орфографическим навыком является совмещение смысловой и орфографической ориентировки при переходе к смысловому

чтению. Поскольку обычно такой переход осуществляется стихийно, вероятность совмещения этих двух видов ориентировки оказывается весьма невысокой, чем и объясняется сравнительная редкость феномена "природной памяти".

Считаем, что такой способ может быть планомерно сформирован у всех учащихся. Для этого перед ними должна быть поставлена особая задача, требующая совмещения указанных видов ориентировки, задан способ ее решения, а затем обеспечено усвоение самого способа. Такой задачей является задача на орфографически точное письменное воспроизведение прочитанного смыслового фрагмента текста, т.е. задача на списывание.

С первых дней обучения рассматриваю списывание, не как простое умение копировать текст, а как важнейшее условие формирования орфографического навыка у младших школьников.

Для этого ставлю задачу по формированию особого способа смыслового чтения, включающего в себя активную ориентировку в орфографической форме текста и обеспечивающего тем самым интенсивное накопление в памяти орфографических образов единиц языка (слов, словоформ, словосочетаний).

Рекомендации учителям:

1. Строить работу по обучению орфографии и формированию умения списывать, исходя из фонематического принципа русского правописания.
2. Данную работу начинать непосредственно в период обучения грамоте.
3. Алгоритм списывания в начале обучения должен быть детально развёрнут. Когда же все выполняемые действия будут полностью освоены, их можно переводить в умственный план и сокращать.
4. Работа в начале проводится в классе коллективно, под строгим контролем учителя. Только после того, как обучающиеся овладели всеми операциями, они могут упражняться в списывании дома.
5. При списывании смысловая ориентировка должна сопровождаться ориентировкой орфографической.
6. Работу по формированию умения списывать проводить систематически.

Друг познаётся в беде.

Правила произношения при орфографическом чтении:

- 1) слово надо произносить, четко выговаривая каждую букву, но не по слогам, а слитно;
- 2) все предлоги, союзы, частицы произносятся как отдельные слова;
- 3) в словах типа осенний, надо произносить [нн], а не одно долгое [н], как это положено по орфоэпическим правилам.
- 4) в глаголах 3-го лица произносится твердый звук [т] (моется), а неопределенной формы – мягкий звук [т'] (садиться).

5) В словах типа песня, звук [с'] произносится твёрдо - [с].

Правила, которые не охватывает орфографическое чтение:

- а) правописание гласных после шипящих (ча, ща, чу, щу, жи, ши);
- б) мягкий знак после шипящих (меч, дочь, замуж);
- в) правописание глаголов 2-го лица ед. числа (читаешь, отрежь)
- г) дефис в написаниях наречий (кто-то);
- д) правописание наречий (вмиг, вдруг);
- е) заглавная буква в именах собственных (Волга).

В заключение хочу сказать, что эффективность применения такого подхода к формированию орфографического навыка напрямую зависит от того, насколько глубоко учитель понимает задачи данного метода. Для этого рекомендую более подробно ознакомиться со статьей В.В. Репкина.

#### **Литература:**

1. Тоцкий П.С. Орфография без правил. – М.: 1991.
1. Статья В.В. РЕПКИН «О феномене «природной грамотности» и методе формирования орфографического навыка».
2. Репкин В.В. Формирование орфографического навыка как умственного действия // Вопросы психологии. 1960. - № 2.